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| **Prueba 1**  1S - 2015 | NOMBRE:  NRO.MATRICULA :  ☐ **Estructura de Datos** ☐ **Complejidad Computacional** |

# Programación Orientada a Objetos

## Teórico

1. En programación orientada a objetos, un objeto [*1 pto*]  
   1. puede contener clases.
   2. es una clase.
   3. es un programa.
   4. puede contener datos y métodos.
2. Cuando un objeto quiere hacer algo, este usa un \_\_\_\_METODO\_\_\_\_. [*1 pto*]
3. Nombre una ventaja de la herencia en programación orientada a objetos. [*1 pto*]

* Permite agregar fácilmente nuevas características a una clase existente.
* Permite reutilizar clases

1. ¿Qué valor de z imprime este código? [*3 ptos*]

|  |  |
| --- | --- |
| *int x=5;  int z=0;   for (int y=4; y>0; y--) {  z += x++ - y;  }*  *System.out.println("z="+z);* | z = \_\_\_\_\_16\_\_\_\_\_\_ |

# Arreglos

## Teórico

1. Insertar un elemento en un arreglo no ordenado [1 pto]
   1. Requiere múltiples comparaciones
   2. Toma un tiempo proporcional a tamaño del arreglo
   3. Toma el mismo tiempo independiente del número de elementos actuales.
   4. Requiere mover elementos para hacer espacio al nuevo elemento.
2. En un arreglo desordenado, es generalmente más lento encontrar un elemento que no esta en el arreglo, a encontrar un elemento que se encuentra en él. JUSTIFIQUE. [*3 ptos*]

|  |  |
| --- | --- |
| a. verdadero | b. falso |

Porque, para verificar que un elemento no está en el arreglo se debe revisar el arreglo completo, lo que es más lento a encontrar un elemento que si esta en el arreglo.

1. Los arreglos ordenados, comparados con los arreglos desordenados [*1 pto*]
2. Son más rápidos de crear.
3. Son más lentos en la eliminación.
4. Son más rápidos en la búsqueda.
5. Son más rápidos en la inserción.

1. Ordene los siguientes tiempos de ejecución del **menos** eficiente al **más** eficiente y dé un ejemplo de algún método que se ejecute en ese tiempo: O(N2), O(1), O(log N), O(N).   
   [*4 ptos*]
2. O(N2) – ejemplo: \_\_\_\_\_ALGORITMOS DE ORDENAMIENTO SIMPLE\_\_\_
3. O(N) – ejemplo: \_\_\_\_ INSERTAR/BUSCAR/ELIMINAR EN ARREGLOS
4. O(log N) – ejemplo: BUSQUEDA BINARIA\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. O(1) – ejemplo: POP/PUSH PILA/COLA , INSERT ARR. NO ORDENADO
6. El número máximo de elementos que deben ser examinados para completar una búsqueda binaria en un arreglo de 300 elementos es [*1 pto*]
7. 100.
8. 50.
9. 12.
10. 9.
11. La notación ***O*** indica [*1 pto*]
12. El tiempo de ejecución de un algoritmo para el tamaño de una estructura de datos determinada.
13. El tiempo en segundos que tarda un algoritmo en procesar un numero determinado de ítems.
14. Como el tamaño de la estructura de datos se relaciona con el número de ítems.
15. Cómo se relaciona la velocidad de un algoritmo al número de ítems.

## Práctico

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Dada la siguiente clase. Implemente el método insertar. No olvide incluir los comentarios respectivos al código según corresponda.  [6 ptos]  class arregloOrdenado {  private long[] a;   private int nElems;   public arregloOrdenado (int max) {  a = new long[max];   nElems = 0;  }  } | public void **insertar** (long valor) {  for (int j=0; j< nElems; j++) //busca posición de inserción  if (a[j] > valor)  break;  for (int k=nElems; k<j; k--) //desplaza para generar espacio  a[k] = a[k-1];  a[j] = valor //inserta valor  nElems++ // actualiza contador de elementos  } |

# Ordenamiento Simple

## Teórico

1. Los algoritmos de ordenamiento de computadores son más limitados que el ordenamiento hecho por humanos porque: [*1 pto*]
   1. Los computadores sólo pueden manejar una cantidad limitada de datos.
   2. Los humanos son mejores inventando nuevos algoritmos.
   3. Los computadores sólo pueden comparar dos cosas a la vez.
   4. Los humanos saben lo que hay que ordenar, mientras que las computadoras necesitan una especificación de lo que hay que ordenar.
2. ¿Por que el ordenamiento por Inserción es mejor que el ordenamiento por Selección? [*2 pto*]  
     
   \_\_ EL ORDENAMIENTO POR INSERCIÓN COPIA ELEMENTOS EN VEZ DE INTERCAMBIARLOS \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. ¿Por que el ordenamiento por Selección es mejor que el ordenamiento de la Burbuja? [2 *pto*]  
     
   \_\_EL ORDENAMIENTO POR SELECCIÓN SÓLO HACE INTERCAMBIOS EN EL CASO DE QUE EXISTA UN ELEMENTO MENOR AL QUE SE ESTÁ ORDENANDO\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## Práctico

1. Describa los pasos necesarios para ordenar el arreglo A = [15,8,4] usando el Algoritmo de Inserción. Explique en cada paso cual fue la operación realizada (Ejemplo: copiar, mover, etc.) [*6 ptos*]

15

8

4

1. Especifique como queda el arreglo después de insertar el elemento con el valor “101”   
   [*2 ptos*]

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

1. Identifique el nombre del algoritmo [*4 ptos*]

|  |  |
| --- | --- |
| **public** **boolean** A(**long** value) {  **int** j;  **for**(j=0; j<nElems; j++)  **if**( value == a[j] ) **break**;  **if**(j==nElems) **return** **false**;  **else** {  **for**(**int** k=j; k<nElems; k++) a[k] = a[k+1];  nElems--;  **return** **true**;  }  } | BORRAR ITEM EN UN ARREGO ORDENADO/DESORDENADO |
| **public** **void** B() {  **int** out, in;  **for**(out=nElems-1; out>1; out--)  **for**(in=0; in<out; in++)  **if**( a[in] > a[in+1] )  swap(in, in+1);  } | ORDENAMIENTO DE LA BURBUJA |
| **public** **void** C() {  **int** in, out;  **for**(out=1; out<nElems; out++) {  **long** temp = a[out];  in = out;  **while**(in>0 && a[in-1] >= temp) {  a[in] = a[in-1];  --in;  }  a[in] = temp;  }  } | ORDENAMIENTO POR INSERCIÓN |
| **public** **int** D(**int** left, **int** right, **long** pivot) {  **int** leftPtr = left - 1;  **int** rightPtr = right + 1;  **while**(**true**) {  **while**(leftPtr < right && theArray[++leftPtr] < pivot);  **while**(rightPtr > left && theArray[--rightPtr] > pivot);  **if**(leftPtr >= rightPtr)  **break**;  **else**  swap(leftPtr, rightPtr);  }  **return** leftPtr;  } | METODO DE PARTICIÓN |